Sri S. M. KRISHNA.—The Hon'ble Member Sri Kundur Rudrappa is not in his seat. His vote cannot be counted. So, one vote has to be deducted.

The House divided.

Mr. SPEAKER.—The result of the division is Ayes 47, Noes 115.

The motion was negatived.

Introduction of bill.

Sri K. PUTTASWAMY (Minister for Municipal Administration).—Sir, I introduce the City of Bangalore Municipal Corporation (Amendment) Bill, 1963, which has been published in the *Mysore Gazette.*

Mr. SPEAKER.—The City of Bangalore Municipal Corporation (Amendment) Bill, 1963, is introduced.

THE MYSORE LAND REVENUE SURCHARGE (AMENDMENT BILL, 1963.

Motion to consider.

Sri M. V. KRISHNAPPA (Minister for Revenue).—Sir, I beg to move :

"That the Mysore Land Revenue Surcharge (Amendment) Bill, 1963, be taken into consideration."

Mr. SPEAKER.—Motion moved :

"That the Mysore Land Revenue Surcharge (Amendment) Bill, 1963, be taken into consideration."

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇದು ಒಂದು ಬಹಳ ಚಿಕ್ಕದಾದಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿ. ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ಸರ್‌ಚಾರ್ಜ್ ಬಿಲ್ ಪಾಸಾಗಿದೆ. ಸಭೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡ ಮೇರೆ ಸರ್‌ಚಾರ್ಜ್ ಬಿಲ್ ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಅದನ್ನು ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ತರುವಾಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ಎಡರು ತೊಡರು ಬಂದು ಕ್ಲಾರಿಫಿಕೇಷನ್ ಕೇಳಿದ್ದರಿಂದ 6–7 ತಿಂಗಳು ಅನುಭವದಿಂದ ಈ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ 2–3 ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ತಿಳಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅನಾಮಲೀಜ ಇರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಕಂಡು ಬಂದಿತು. ಅದರಿಂದ ಈಗ ಈ 3 ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿದ್ದೇವೆ, ಇವು ಬಹಳ ಸುಲಭವಾದ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳು. ಇವುಗಳಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಲಾಭವಿಲ್ಲ ನಷ್ಟವಿಲ್ಲ. ಕಾನೂನು ಆದಷ್ಟು ತಿಳಿ ಆಗಿರಬೇಕು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿರಬೇಕು ಎಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮುಖ್ಯವಾದ ಈ 3 ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಸರ್‌ಚಾರ್ಜ್ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ, ವಾಟರ್ ಸೆಸ್, ವಾಟರ್ ರೇಟ್, ಅಥವಾ ಇರಿಗೇಷನ್ ಸೆಸ್ 15 ರೂಪಾಯಿಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರೆ ಸರಚಾರ್ಜ್ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಇದೆ. ಅದರಂತೆ 15 ರೂಪಾಯಿಗಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ವಾಟರ್ ಸೆಸ್, ವಾಟರ್ ರೇಟ್ ಅಥವಾ ಇರಿಗೇಷನ್ ಸೆಸ್ ಕೊಡುವವರಿಗೆ ಸರ್‌ಚಾರ್ಜ್ ಹಾಕಬಾರದು ಎಂದು ಎಕ್ಸೆಂಪಷನ್ ಕ್ಲಾಜ ಇದೆ. ಭತ್ತ ಬೆಳೆಯುವ ವೆಟ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ಸ್ ಇರುವ ರೈತ ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ 12 ರೂಪಾಯಿ ವಾಟರ್ ಸೆಸ್ ಕೊಡುವುದಲ್ಲದೆ ಅದರ ಎರಡರಷ್ಟು ಸರ್‌ಚಾರ್ಜ್ ಅಂದರೆ 24 ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ವೆಟ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ಸ್‌ಗೆ ಇದು ಡಬ್ಬಲ್ ಇದೆ. ಆದರೆ ಹೆಚ್ಚು ನೀರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಕಬ್ಬು ಬೆಳೆಯುವ ರೈತನು ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ 18 ರೂಪಾಯಿ ವಾಟರ್ ಸೆಸ್ ಕೊಡುತ್ತಾನೆ. ಅಂಥ ರೈತನು ನರ್ ಚಾರ್ಜ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ.

He is already paying Rs. 15. It is a big amount.

(MR. DEPUTY SPEAKER in the Chair.)

ಇದನ್ನು ಒಳ್ಳೇ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮಾಡಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಅನೇಕರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಿದೆ. ಭತ್ತಕ್ಕೆ ನೀರು ಒದಗಿಸಿದರೆ ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ ಹತ್ತು—ಹನ್ನೆರಡು ರೂಪಾಯಿ ವಾಟರ್ ಸೆಸ್ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದಲ್ಲದೆ ಡಬ್ಬಲ್ ಸರಧಾರ್ಜ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅಂಥ ರೈತನು ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ 24 ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಕಬ್ಬು ಬೆಳೆಯುವ ರೈತ ಸರಧಾರ್ಜ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ.

Whereas the paddy grower for the fault of growing paddy, he has to pay Rs. 24.

ಕಬ್ಬು ಬೆಳೆಯುವ ರೈತನು ಹೆಚ್ಚು ನೀರು ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾನೆ. 18 ರೂಪಾಯಿ ವಾಟರ್ ಸೆಸ್ ಅಷ್ಟೇ ಕೊಡುತ್ತಾನೆ. ನರಚಾರ್ಜ್ ಕೊಡಬೇಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕಾನೂನು ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಅವನು ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ. ಆದುದರಿಂದ ಎಕ್ಜೆಂಪ್ಷನ್ ಲಿಮಿಟ್ 15 ರೂಪಾಯಿ ಬದಲು 30 ರೂಪಾಯಿ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಎಲ್ಲವೂ ನರಿಹೋಗುತ್ತದೆ. 18 ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥವನು ನರಧಾರ್ಜ ಡಬ್ಬರ್ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮ್ಯಾಕ್ಷಿಮಂ ಲಿಮಿಟ್ 15ರ ಬದಲು 30 ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿರುವ ಅನಾಮಲೀಜ್ ತಪ್ಪಿಸಲು ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇಂದು ಆಹಾರ ಹೆಚ್ಚು ಉತ್ಪಾದನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಭತ್ತ ಬೆಳೆಯುವ ರೈತನು ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ 24 ರೂಪಾಯಿ ಕೊಟ್ಟು ಕಬ್ಬು ಬೆಳೆಯುವ ರೈತನು ಹೆಚ್ಚು ನೀರು ಉಪಯೋಗಿಸಿ ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ 18 ರೂಪಾಯಿ ವಾಟರ್ ಸೆಸ್ ಕೊಟ್ಟು ಕಾನೂನು ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸರಧಾರ್ಜ ಕೊಡುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾನೆ. ಆದುದರಿಂದ ಮ್ಯಾಕ್ಷಿಮಂ ಲಿಮಿಟ್ 30 ರೂಪಾಯಿ ಇರಬೇಕು ಎಂಬುದು ಒಂದು ಮುಖ್ಯ ತಿದ್ದುಪಡಿ.

ಇನ್ನು ಎರಡನೇಯದಾಗಿ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಕ್ಲಾಸಿಫಿಕೇಷನ್, ವೆಟ್ ಗಾರ್ಡನ್ ಡ್ರೈ ಲ್ಯಾಂಡ್ಸ್ ಎಂದು ಮಾಡಿದೆ. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಕಾಫಿ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಬೆಳೆಯುತ್ತದೆ. ಪರದೇಶಕ್ಕೂ ರಫ್ತಿಳಿಸುತ್ತೇವೆ. ಸರ್ವೆ ರಿಕಾರ್ಡುಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಫಿ ಬೆಳೆಯುವ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕಾಫಿಖರಾಬ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ಸ್ ಎಂದು ಕ್ಲಾಸಿಫೈ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಕಾಫಿ ಬೆಳೆಯುವ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಡ್ರೈ ಲ್ಯಾಂಡ್ಸ್ ಅಸೆಸ್ಮೆಂಟ್ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ.

Coffee planters come neither under wet nor dry. So, it is not covered by the Surcharge Act. They are going to court.

ಇದು ನರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ವೆಟ್, ಗಾರ್ಡನ್, ಡ್ರೈ ಲ್ಯಾಂಡ್ಸ್ ಈ ಮೂರು ಕ್ಲಾಸಿಫಿಕೇಶನ್ ಜೊತೆಗೆ ಇನ್ನೊಂದು ನಾಲ್ಕನೇ ಕ್ಲಾಸ್ ಅದರ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ಸ್ ಎಂದು ಕ್ಲಾರಿಫೈ ಮಾಡಲು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿದ್ದೇವೆ.

ಇನ್ನು ಮೂರನೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಅಂದರೆ;

Agricultural lands converted into non-agricultural lands ಮಾಡಿ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ. ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಕನ್‌ವರ್ಷನ್ ಫೈನ್ ಎಂದು ಹಾಕಿ ಬಿಟ್ಟು ಕೇಳುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಡ್ರೈ ರೇಟ್ಸ್ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ಸ್‌ಗೆ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದರು.

Almost equal to the adjoining dry rates.

ಮನೆ ಕಟ್ಟಬೇಕು, ಒಂದು ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ನಾನ್-ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರರ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಎಂದು ಕನ್‌ವರ್ಷನ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದರಿಂದ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವೆನ್ಯೂ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಈ ಕನವರ್ಷನ್‌ದಿಂದ

For perpetuity, the man had freedom to use that land for whatever purpose he wanted.

ಈ ರೀತಿ ಕನವರ್ಟ್ ಮಾಡಿದ ನಂತರ ಅದು .

From that day that land will be deducted from the agricultural land.

(ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ)

ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಅಂಥ ಜಮೀನಿನ ಮೇಲೆ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಈ ಪದ್ಧತಿ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಿದೆ.

Except Madras Karnataka, Bombay and Hyderabad, the existing system is, we levy Rs. 400/- per acre. The minimum is Rs. 40/.

4-30 P.M.

ಬೆಂಗಳೂರು ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಆಜೂ ಬಾಜೂ ಒಂದು ಎಕರೆ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಲ್ಯಾಂಡನ್ನು ಮನೆ ಕಟ್ಟಿ ಕೊಳ್ಳಲಿಕ್ಕೆ ಕನ್‌ವರ್ಷನ್ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದರೆ

where he was paying Rs. 2 per acre when he was growing agricultural crops, the day it has been converted to non-agricultural use, he has to pay Rs. 400 per acre. At the end of 10 years we may increase it, but it never gets reduced. So a man living in cities, especially in Bangalore, he has to pay Rs. 400 per acre if he converts agricultural land to non-agricultural use.

ಅದು ಬಹಳ ಅಬ್‌ನಾರ್ಮಲ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ನಾನ್ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಜೊತೆಗೆ :

The local Corporations are having a number of other taxes over that land which the man converts from agricultural land into non-agricultural land. Where the land is put to non-agricultural use, they have their own taxes.

ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮನೆ ಮೇಲೆ ನಾಲ್ಕೈದು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ಗಳು ಇವೆ, ಕಟ್ಟಡ ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದರೂ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ ಬೆಂಗಳೂರು ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿರುವವರನ್ನು ಕೇಳಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

Even though you don't put up a building on the non-agricultural land, you have to pay a yearly tax, not very small sums, in most cases it is big.

ಆದ್ಯಪ್ಪಿಯಿಂದ 400 ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇರುವವರಿಂದ 800 ರೂಪಾಯಿ ವಸೂಲು ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ನಾನ್ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ಗೆ ಸರ್‌ಧಾರ್ಜ್ ಅನ್ವಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕ್ಲಾರಿಫೈ ಮಾಡಿ ಮೂರು ಸಣ್ಣ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಇದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸಭೆ ಒಪ್ಪುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ.

ಚುನಾವಣೆಯ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಭಾಷಣ ಮಾಡಬಹುದು. ಸರ್ಧಾರ್ಜ್‌ನಿಂದ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ ಎಂದು, ನಾನು ಅನೇಕ ಸಲ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ ನಾವು ಸರ್ಧಾರ್ಜ್ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಇರಲಿಲ್ಲ. ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ಸೆಟ್ಲ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಗುತ್ತಾ ಇದೆ, ರೀಸರ್ವೇ ಸೆಟ್ಲ್‌ಮೆಂಟ್ ಮುಗಿದ ಮೇಲೆ ಫಲವತ್ತಾದ ಭೂಮಿ ಇರುವವನು ಹೆಚ್ಚು ಕಂದಾಯ ಕೊಡುತ್ತಾನೆ ಕಡಿಮೆ ಫಲವತ್ತಾದ ಭೂಮಿ ಇರತಕ್ಕವನು ಕಡಿಮೆ ಕಂದಾಯ ಕೊಡುತ್ತಾನೆ–ಕ್ಯಾಟಗರಿ ಒಂದು, ಎರಡು, ಮೂರು ಅಂತ ಮಾಡಿ.

According to its fertility, nearness to the market, various factors, they decide the land tax per acre.

Nearly 75–80 per cent of that work is completed. The other 20 per cent work will be done within the coming 1 or 1½ years.

ಅದು ಬಹುಶಃ ಒಂದು; ಒಂದೂವರೆ ವರ್ಷ ಆಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಭೂ ಕಂದಾಯದಿಂದ 4 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಉತ್ಪನ್ನ ಇದೆ. ರೀಸರ್ವೆ ಸೆಟ್ಲ್‌ಮೆಂಟ್ ಆದ ತಕ್ಷಣ ಅದು ಹತ್ತು ಕೋಟಿ ಆಗುವ ಸಂಭವ ಇದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ರೀಸರ್ವೇ ಸೆಟ್ಲ್‌ಮೆಂಟ್ 35 ವರ್ಷದ ಹಿಂದೆ ಆದದ್ದು. ಅದು ಸೈನ್ಟಿಫಿಕ್ ಆಗಿ ರೀಸರ್ವೇ ಆದನಂತರ ಫಲವತ್ತಾದ ಭೂಮಿ ಇದ್ದವನು ಹೆಚ್ಚು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಕಡಿಮೆ ಇದ್ದವನು ಕಡಿಮೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

That will be possible only after the survey settlement is over. Til then we don't want to impose any surcharge. That was the decision of the Government.

ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ದೇಶಕ್ಕೆ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದ ಸಹಾಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದೇ ಇರುವಾಗ ಅವರನ್ನು ನಾವು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಕೇಳಲಿಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ, ದೇಶ ರಕ್ಷಣೆಗೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರುವಾಗ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರೂ ರೈತರಾಗಲೀ ಯಾರೇ ಆಗಲಿ ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟೂ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿ ನಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟಾಗುತ್ತದೆಯೋ ಅಷ್ಟನ್ನು ಕೊಡೋಣ ಎಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸರ್ಚಾರ್ಜ್ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಂದು ಎರಡು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಸಭೆಯ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದೇವೆ ಎಂಬುದು ತಮಗೆ ಗೊತ್ತೇ ಇದೆ.

It is only for two years this Surcharge Bill has been approved by the Assembly: After two years, we are going to withdraw it when the land revenue settlement is completed.

ಈಗ ಒಂದು ವರ್ಷ ಆಯಿತು ಇನ್ನೊಂದು ವರ್ಷ ಇದೆ. ಈ ಸರ್ಚಾರ್ಜ್‌ನಿಂದ ಎರಡು ಮೂರು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ, ರೀಸರ್ವೇ ಸೆಟ್ಲಮೆಂಟ್ ಆದಮೇಲೆ ಹತ್ತು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಬರುತ್ತದೆ.

We are expecting Rs. 6 crores more. We are anxious to bring as early as possible permanent settlement and withdraw the Surcharge Bill that has been voted by this House.

ಇದು ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ ಆಗಲೇ ಒಂದೆರಡು ಸಲ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಸರ್ಚಾರ್ಜ್ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಇರಾದೆ ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ದೇಶದಲ್ಲಿ ತುರ್ತುಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಎಲ್ಲ ಪ್ರಜೆಗಳೂನಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ಸರ್ಚಾರ್ಜ್ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ, ದೇಶದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರೂ ದೇಶ ರಕ್ಷಣೆಗೆ ತಮ್ಮ ಸರ್ವಸ್ವವನ್ನೂ ತ್ಯಾಗಮಾಡಲು ಸಿದ್ಧರಾಗಿದ್ದಾರೆ, ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಅರಿತುಕೊಂಡು ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ.

† Sri V. S. PATIL.—I was expecting some relief at the hands of our Honourable Minister so far as our lands in North Karnatak are concerned and we had great hopes that some relief would be given to us. But what we find from this Bill is, there is absolutely no question of giving any relief to anybody. But Government has skilfully put up a provision by which certain persons get exemption after taxation. As I could find from the Statement of Objects and Reasons, the person who was paying Rs. 18, per acre on land growing sugarcane, has now to pay Rs. 30; that is the maximum. So instead of giving any relief to the persons who have already been charged heavily, unscientifically and as compared to other area or other land, their taxes are more. Still those higher taxes have to be paid double. There is absolutely no relief at all. Then the Honourable Minister has given a promise to us that he is going to bring to bring a Bill for removing the defects in this particur Act. We expected that some relief to the people in that area would be given. But, in spite of giving any relief or remission, the Hon'ble Minister is very skilfully suggesting like a doctor who benumbs that part of the body that is to be operated upon, that this Bill is to be accepted. He suggests to talk more and see that more money comes to the treasury. In our area the taxation was nearly double. Since 1948 March, we were agitating in the Bombay Assembly for reconsidering this aspect. They were giving us promises and before those promises were fulfilled, those parts came into the Mysore State. Here also, from 6 to 7 years, we also urging this question and we are all along paying heavy taxes when compared to other parts. Under this Bill, we have to pay double. I expected some relief, say, including the land assessmeut as well as the surcharge, it should not be more than 20 to 25 rupees. Then, our people

(SRI V. S. PATIL)

could have got some relief. On the other hand, great injustice is being done by this Bill to the people of North Karnatak who are already paying more taxes on land than their counter-parts this side. This injustice that is done to them should not be perpetuated or continued any longer. The Hon'ble Minister said that is only for two years. But, we do not know whether the emergency would be over by two years or it would continue further. So, this is a step-motherly treatment meted out to the people of our area, especially Belgaum area. We are pressing this before the Government again and again. Sir, I want a clarification from the Hon'ble Minister. In the Statement of Objects and Reasons in para 3, the land under coffee cultivation is classified in the survey records as coffee kharab land. I do not know the meaning by the survey settlement people to this land. Kharab means useless. If a land is of 25 acres and if any nala or road passes through it, then to that extent it will be kharab land. So, I do not know why this word is used here. This would completely mislead. Sir, I request the Minister to see his way to have some reduction in the tax, whether land revenue or water rates, etc., so far as our area is concerned.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಎ. ಕರಿಲಿಂಗಣ್ಣನವರು (ಗೋಕಾಕ್-I) –ಸ್ವಾಮಿ, ಈಗ ಉತ್ತರ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿರ ತಕ್ಕ ರೈತರಿಗೆ, ಅಂದರೆ ಘಟಪ್ರಭಾ ಕೆನಾಲ ಕೆಳಗಿರತಕ್ಕ ರೈತರಿಗೆ ನೀರಿನ ಕರಭಾರ ಸೆನ್ನು ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ಕರಭಾರಗಳು ಮತ್ತು ಇದರಮೇಲೆ ಸರ್‌ಚಾರ್ಜ್ ಹಾಕಿದರೆ ಭಾರಿ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುವುದು. ಅದರೆ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಒಂದೇ ರೀತಿಯ ಕರಗಳನ್ನು ಹಾಕತಕ್ಕದ್ದು ನ್ಯಾಯ. ಈ ಹಿಂದೆ 1963 ರೊಳಗಾಗಿ ಈ ಕರಭಾರದ ಏಕರೂಪತೆಯನ್ನು ಮಾಡುವುದಾಗಿ ಶ್ರೀ ಡೆ॥ ಸ್ಪೀಕರ್ ಅವರ ಮುಂದೆ ತಿಳಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಇನ್ನೂ ಇದು ಆಗಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಯಾವಾಗ ಇದನ್ನು ಕಡಮೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿ ವಿನಂತಿ. ಇಷ್ಟೇ ನಾನು ಕೇಳಬೇಕೆಂದಿದ್ದ ವಿಚಾರ.

† ಶ್ರೀ ಬಿ. ಭಾಸ್ಕರ ಶೆಟ್ಟಿ (ಕಾಪು).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈಗ ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಬಂದಿರತಕ್ಕ 1963ನೆಯ ಮೈನೂರು ಭೂಕಂದಾಯ (ಸರ್‌ಚಾರ್ಜ್) ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ನಾನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತ, ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒಂದೆರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಆಡಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಸ್ವಾಮಿ, ಈಗಾಗಲೇ ಈ ಮಸೂದೆ 1961ರಲ್ಲಿ ಬಂದು 1962ರಲ್ಲಿ ಒಂದಾವರ್ತಿ ಆಗಲೇ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಆಗಿದೆ. ಈಗ ಮತ್ತೆ 1963ರಲ್ಲಿ ಮತ್ತೊಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗಬೇಕೆಂದು ಈಗ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ನಾವು ದಿನವೂ ಹೀಗೆ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಶಾಸನ ಕಡತಕ್ಕೇರಿಸುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ಇದರಿಂದ ಜನರಿಗೇನೂ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ದೇಶದ ಒಂದು ದುರದೃಷ್ಟ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದನ್ನು ನೋಡುವುದಕ್ಕೆ ನನಗೆ ತುಂಬಾ ಬೇಸರವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರು ನನ್ನ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ವ್ಯಂಗರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಕೇಳಿದರು:— ನೀವು ಪ್ರತಿ ದಿನವೂ ಅಲ್ಲಿ ಕುಳಿತು ಹೀಗೆ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ವಕೀಲರಿಗೆ ಸಂಪಾದನೆ ಕಡಮೆಯಾಗಿದೆ, ಅದನ್ನು ಈಗ ಜಾಸ್ತಿಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೀಗೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೋ ಅಥವಾ ಈ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕ ಮುಖ್ಯ ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾಗಿ ಕಾನೂನನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿಯಿಲ್ಲದವರು ಇರುವುದರಿಂದ ಹೀಗೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೋ ಎಂದು ಕೇಳಿದರು. ಇದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬೇಕಾದರೆ ವಿಧಾನಸೌಧದಲ್ಲಿ ನಡೆಯತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳನ್ನು ಯಾವುದಾದರೊಂದು ಡ್ರೈವ್ ಏರಿಯಾಕ್ಕೆ ವರ್ಗಮಾಡಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದಾದೀತು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಏಕೆಂದರೆ ಈಗ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಮದ್ಯಪಾನಮಾಡತಕ್ಕ ಅವಕಾಶ ಇರುವುದರಿಂದ ಹೀಗೆಲ್ಲ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೇನೋ ಎಂದು ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವ್ಯಂಗವಾಗಿ ಕೇಳಿದರು. ಈಗ ನನ್ನ ಕೈಲಿರತಕ್ಕ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಏನೂ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಅಮಲಿನಲ್ಲಿ ತಯಾರಿಸಿರುವಂತೆ ನನಗೆ ಭಾಸವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಏನೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ಕಬ್ಬು ಮತ್ತು ಕಾಫಿ ಈ ಎರಡರಮೇಲೆ ಸರ್‌ಚಾರ್ಜ್ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಇದರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವುದು ವಿನಾ ಬೇರೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಈಗ ಇವರೂ ಈ ಸರ್‌ಚಾರ್ಜನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಇದರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದೆ. ಅಷ್ಟು ವಿನಾ ಇದರಲ್ಲಿ ಇನ್ನೇನೂ ಇಲ್ಲ.

ಇವುಗಳಮೇಲೆ ಈ ಕರಭಾರವನ್ನು ಹಾಕಿರತಕ್ಕದ್ದು ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯ ಈ ಎರಡು ಬೆಳೆಗಳಿಂದ ನಮ್ಮ ದೇಶಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಉತ್ಪತ್ತಿಯಿದೆ. ನಮ್ಮ ದೇಶಕ್ಕೆ ಈ ಬೆಳೆಗಳು ಫಾರಿನ್ ಎಕ್ಸ್‌ಚೇಂಜ್ ತರುತ್ತಿವೆ. ಇಂಥ ಬೆಳೆಗಳ ಮೇಲೆ ಸರ್‌ಚಾರ್ಜ್ ಹಾಕುವುದು ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯ. ನಮ್ಮ ಕಡೆ ಒಂದು ಗಾದೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಕಾನೂನಿನ ಒತ್ತಡ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಜಾಸ್ತಿಯಾದ ಹಾಗೆಲ್ಲಾ ಜನರು ಪಾಪರ್ ಆಗುತ್ತಾರೆ, ದೀವಾಳಿ ಆಗುತ್ತಾರೆ ಎಂದು. ಹಾಗೆಯೇ ನಮ್ಮ ಸರಕಾರ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ವಸ್ತುಸ್ಥಿತಿ ಏನು, ಕಾನೂನಿನಿಂದ ಸಿಗುವ ಪ್ರಯೋಜನವಾದರೂ ಏನು, ಅವುಗಳಲ್ಲರುವ ಎಡರು ತೊಡರುಗಳು ಏನು ಎಂಬುದನ್ನು ವಿವೇಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ? ಈಗ 1962ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಚಾರ್ಜ್ ತಂದಿರಿ. ಅದರಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಮಾತು ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಈ ಸರ್ಚಾರ್ಜಿನಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 75ರಷ್ಟನ್ನು ಕೊಡುವವರು ಭೂಮಾಲೀಕರು ಮತ್ತು 8 ಮಠದವರು. ದೊಡ್ಡ ಭೂಮಾಲೀಕರು ವಸೂಲು ಮಾಡಕೂಡದೆಂದು ಹೇಳಿ ಹೈಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಿ ತಡೆ ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಈಗ ಸರ್ಚಾರ್ಜು ಕೊಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಈಗ ಪಾಪ, 100 ರೂಪಾಯಿಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಸರ್ಚಾರ್ಜು ಕೊಡುವ ಬಡವರು ಎಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ ಅವರ ಹತ್ತಿರ ಜುಲುಮ್ ಮಾಡಿ ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಬಡವರಿಂದ ಅವರ ಮನೆ ಮಠ ಹರಾಜು ಹಾಕಿ ವಸೂಲು ಮಾಡಿ ಅಂತ ಹೇಳಿ ತಮ್ಮ ಆಫೀಸರುಗಳಿಗೆ ಆರ್ಡರ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇ ಯಾರಾದರೂ ದೊಡ್ಡ ಭೂಮಾಲೀಕರಿದ್ದರೆ ಬಹಳ ಜಾಗರೂಕತೆಯಿಂದ ಮಾಡಿ, ಅವರು ಅಸಮಧಾನರಾದರೆ ಪುನಃ ರಿಟ್‌ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿ ಯಾರು ಎಂದು ತಮ್ಮ ಆಫೀಸರುಗಳಿಗೆ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಜನಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ರೀತಿಯ ಜಿಗುಪ್ಸೆ ಆಗಿದೆ.

ಇನ್ನು ಈ ಸರ್ಚಾರ್ಜಿನ ಪರಿಣಾಮ ನೋಡಿ. ನಮ್ಮ ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆ ಮದ್ರಾಸ್ ಪ್ರಾಂತ್ಯದಲ್ಲಿರುವಾಗ 1904ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ರೀಸೆಟಲ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಗಿ ಜಮೀನನ್ನು ವಿಂಗಡಿಸುವಾಗ ನಂಜ ಬಾಗಾಯಿತು, ಕುಂಜ ಅಂತ ಹೇಳಿ ಮೂರು ವಿಭಾಗಗಳಾಗಿ ಮಾಡಿದರು. ನಂಜದಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಫಸ್ಟ್, ಸೆಕೆಂಡ್ ಅಂಡ್ ಥರ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸ್ ಅಂತ ಮಾಡಿ ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಅಸೆಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಆವಾಗಲೇ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಅಷ್ಟು ಮಾತ್ರವಲ್ಲದೆ, ಪುನಃ 1934ರಲ್ಲಿ ರೀಸೆಟಲ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಗಿದೆ. ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಹನ್ನೆರಡೂವರೆ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಆಕ್ಯುಯಲ್ ಅಸೆಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಸರ್ಚಾರ್ಜನ್ನು ಆವಾಗಲೆ ವಿಧಿಸಿದ್ದಾರೆ ಮಾತ್ರವಲ್ಲದೆ, ಈ ಅಸೆಸ್‌ಮೆಂಟು 20-4-1934ರ ನೋಟಿಫಿಕೇಶನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಆಗಿದ್ದು, ಆ ಆರ್ಡರ್ ಪ್ರಕಾರ ಇನ್ನು ಬರುವ 30 ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಭೂಮಿಮೇಲೆ ಯಾವ ತರಹ ಸರ್ಚಾರ್ಜಾಗಲಿ, ಇನ್ನಾವತರಹ ಪೇಮೆಂಟಾಗಲಿ ಹಾಕಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಈ ಒಂದು ಕಾನೂನು ಇದೆ. ಈ ಕಾನೂನು ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಇವತ್ತು ಹೈಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ 8+5=13 ರಿಟ್ ಪೆಟಿಶನ್ನುಗಳು ದಾಖಲಾಗಿವೆ. ನಮ್ಮ ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಿಂದ ಬರಬೇಕಾದ ಸರ್ಚಾರ್ಜಿನ ಮುಕ್ಕಾಲು ಅಂಶ ಈ ರಿಟ್ ಹಾಕಿರುವವರಿಂದ ವಸೂಲು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇನ್ನು ಕಾಲು ಅಂಶ, ಪಾಪ, ಬಡವರುಗಳಿಂದ ಬರಬೇಕು ಎಂದು ಅಂದಾಜು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳವರಿಗೂ ಬರೆದೆ : ನಿಮ್ಮ ಆಫೀಸರುಗಳು ಬಂದು ಹಿಂಸೆ ಕೊಟ್ಟು ಈ ಕಂದಾಯ ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು. ನಮ್ಮ ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬೇರೆ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಂತೆ ಅಲ್ಲ. ಇಲ್ಲ ಶೇಕಡ 80 ರಷ್ಟು ಚಾಲುಗೇಣಿ ರೈತರು ಇದ್ದಾರೆ. ಭೂಮಾಲೀಕರು ಚಾಲುಗೇಣಿ ರೈತರಿಗೆ ಗೇಣಿ ರಸೀತಿ ಕೊಡದೆ ಚಾಲಿನುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಟೆನೆನ್ಸಿ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಟೆನೆಂಟುಗಳಿಗೆ ಪ್ರೊಟೆಕ್ಷನ್ ಇದೆ ಅಂತ ಹೇಳುತ್ತೀರ. ಆದರೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಸರ್ಚಾರ್ಜ್ ಪೇಮೆಂಟಿಗೆ ಏನುಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ಶೇಕಡ 50 ರಷ್ಟು ಚಾಲುಗೇಣಿ ರೈತರ ಮನೆಗಳನ್ನು ಜಪ್ತಿ ಮಾಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನೂ ನಾನು ಬರೆದಿದ್ದೇನೆ. ಜೊತೆಗೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೂ ದುಡ್ಡು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕಿಂತಲೂ ದೊಡ್ಡ ಅನ್ಯಾಯವೆಂದರೆ ಇಡೀ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಅತ್ಯಧಿಕ ಪೇಮೆಂಟನ್ನು ಮಾಡುವ ಜಿಲ್ಲೆ ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ. ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ನೀರಾವರಿ ಸೌಲಭ್ಯ ತೆಗೆದು ನೋಡಿದರೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆ ಬಹಳ ಹಿಂದುಳಿದಿದೆ. ನಮ್ಮ ಪಕ್ಕದ ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಹೋಲಿಸಿ ನೋಡಿದರೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡ ಕೆನಾಲ್ ಒಂದೂ ಆಗಿಲ್ಲ. ಶಿವಮೊಗ್ಗಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಸೌಲಭ್ಯದಲ್ಲೇ ಶೇಕಡ ಒಂದರಷ್ಟು ಆಗಿಲ್ಲ. 12,000 ಚಿಲ್ಲರೆ ಎಕರೆಗೆ ನೀರಾವರಿ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಮಂಡ್ಯ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ 3 ಬೆಳೆ ತೆಗೆಯುತ್ತಾರೆ. ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಮೂರು ಬತ್ತದ ಬೆಳೆ ತೆಗೆಯುತ್ತಾರೆ. ಅಷ್ಟು ನೀರಾವರಿ ಇರುವ ಪ್ರಾಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಎಕರೆಯೊಂದಕ್ಕೆ 2 ರೂಪಾಯಿ ಅಸೆಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಇದ್ದರೆ, ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಎಕರೆಯೊಂದಕ್ಕೆ 10 ರೂಪಾಯಿ ಪೇಮೆಂಟ್ ಇದೆ. ಮೊತ್ತಾಯಿ ದೋರಣಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸುತ್ತಿದ್ದೀರ ಎಂದು ನನಗನಿಸುತ್ತದೆ. ಮಾತ್ರವಲ್ಲದೆ, ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದರು : ದೇಶಕ್ಕೆ ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿದೆ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇನ್ನೂ ಹಣ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ,

(ಶ್ರೀ ಬಿ. ಭಾಸ್ಕರ ಶೆಟ್ಟಿ)

ಆದ್ದರಿಂದ 1962, 63, 64ರಲ್ಲಿ ರೈತರ ಮೇಲೆ ಸರ್ಚಾರ್ಜ್ ಹೊರಿಸಿದೆ. ಆದರೆ ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ರೈತನಿಗೆ ಇವತ್ತು ಶ್ಮಶಾನದಲ್ಲಿ ದಾರಿ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರ ಅಂತ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ರೈತನಿಗೆ ನೀವು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಸೌಲಭ್ಯವಾದರೂ ಏನು ? ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಿಮಗೆ ಅವನ ಶೋಚನೀಯಸ್ಥಿತಿ ಏನುಗೊತ್ತಿದೆ. ಮಂತ್ರಿಗಳು ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಟೂರ್‌ಮೇಲೆ ಬಂದ ಕೂಡಲೇ ಹಾರ ತುರಾಯಿ ಅವರಮೇಲೆ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಯಾರು ಯಾರು ದೊಡ್ಡ ಭೂಮಾಲೀಕರು ಇದ್ದಾರೆ, ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪುಡಾರಿಗಳು ಇದ್ದಾರೆ, ಅವರ ಜೊತೆ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ, ರೈತರ ಸ್ಥಿತಿಗತಿ ಅರಿತುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಅವರೆಲ್ಲಾ ನೋಡುವುದಕ್ಕೆ ದಪ್ಪಗೆ ಇರುತ್ತಾರೆ, ನನ್ನ ಹಾಗೆ ತೆಳ್ಳಗೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಸರಿ, ಅವರು ಕೊಟ್ಟ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ರೈತ ಸುಖವಾಗಿದ್ದಾನೆ ಅಂದುಕೊಂಡು ಅವರ ಜೊತೆ ಹೊರಟುಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ನಿಮ್ಮ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ರೈತನಿಗೆ ನಿಜವಾದ ಸೌಲಭ್ಯ ಸಿಗುವಂಥ ಒಂದು ವ್ಯವಹಾರವನ್ನೂ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಬರಲಿಲ್ಲ. ನೀರಾವರಿ ಸೌಲಭ್ಯ ಒದಗಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನವರು ಸಂಸ್ಥೆಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ದುರ್ಬಿನಿಯೋಗ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಯಾರೋ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನವರು ಸೊಸೈಟಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹಂಚುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸರಕಾರದವರು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಭಾಸ್ಕರ ಶೆಟ್ಟಿ.—ಬೇರೆಯವರು ಸೊಸೈಟಿ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಏಕೆ ಪರ್ಮಿಶನ್ ಕೊಟ್ಟಿರಿ ? ರೈತರಿಗೆ ಗೊಬ್ಬರವ ಗುಂಡಿ ಮುಚ್ಚಲಿಕ್ಕೆ ಜಿಂಕ್‌ಶೀಟುಗಳು ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂತೂ ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ರೈತರ ಕಷ್ಟ ನೋಡುವವರಿಲ್ಲ. ಏನು ಸವಲತ್ತು ಒದಗಿಸಿದ್ದರೂ ಅವರು ಕರಕೊಡಬೇಕು. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ರೈತನಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಏನು ಎಲ್ಲಾ ಸೌಲಭ್ಯ ಇದೆ ಅದು ಶಾಸ್ತ್ರಿಗಳ ಪಂಚಾಂಗದ ಸೌಲಭ್ಯ. ಒಬ್ಬ ರೈತ ಉಳಿಮೆ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಮಳೆ ಬರುತ್ತದೊ ಎಂದು ಆಕಾಶ ನೋಡಿದರೆ ಮಳೆ ಇಲ್ಲ. ಪಂಚಾಂಗ ನೋಡಿದರೆ ಮಳೆ ಇದೆ ಅಂತ ಶಾಸ್ತ್ರಿಗಳು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಮೇಲೆ ಬಿತ್ತನೆ ಬೀಜವನ್ನು ಹೂಡುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರು ಮಾಡಿದರೆ ಮಳೆ ಬರಲಿಲ್ಲ. ಶಾಸ್ತ್ರಿಗಳಮೇಲೆ ರೈತ ಬಹಳ ವಿಶ್ವಾಸ ನಂಬಿಕೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದ. ಮೂರು ದಿವಸಗಳಾದರೂ ಮಳೆ ಬರಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಮಳೆ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಪಂಚಾಂಗದಲ್ಲಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪಂಚಾಂಗ ಹಿಂಡುವುದಕ್ಕೆ ಶುರುಮಾಡಿದ, ಅದರೊಳಗೆ ಮಳೆ ಇದೆಯೆಂದು ಆ ತರಹ ಆಗಿದೆ.

ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಮುಟ್ಟಿಗೆ ಅತ್ಯಧಿಕವಾದ ಕಂದಾಯ ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ ದೆಸೆಯಿಂದಾಗಿ 1962ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ತಂದಿದ್ದಂಥ ನೂರಕ್ಕೆ ನೂರುಪಾಲು ಸರ್ಚಾರ್ಜಹಾಕುವಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತುಂಬಾ ಅನ್ಯಾಯವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೆವು. ಒಂದುಕಡೆ ನೀಪಾ ಗಡಿಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ದೇಶದ ರಕ್ಷಣೆಗಾಗಿ ಯುದ್ಧ ಮಾಡಲು ಯೋಧರು ಅವಶ್ಯಕ. ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅತ್ಯಾವಶ್ಯಕ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ದೇಶಕ್ಕೆ ಪೂರೈಸಲು ನಮ್ಮ ಯೋಧರಿಗೆ ಒದಗಿಸುವುದು ಮುಖ್ಯ. ಅದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ರೈತರು ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸದೆಹೋದಲ್ಲಿ ಆದರಿಂದ ಬಹಳತೊಂದರೆಯುಂಟಾಗುತ್ತದೆ.

5-00 P.M.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಬತ್ತ ಬೆಳೆಯುವವರು ಕಡಮೆಕೊಡಬೇಕು. ಜಾಸ್ತಿ ಕೊಡಬಾರದು ಎಂದು ಇದನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಭಾಸ್ಕರ ಶೆಟ್ಟಿ.—ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ನೀರಾವರಿ ಇಲ್ಲ. ನಾವು ನೂರಕ್ಕೆ ನೂರರಷ್ಟು ಸರ್ಚಾರ್ಜನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ರೈತನು ಜೀವನಾವಶ್ಯಕವಾದ ಕೆಲವು ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಯುತ್ತಾನೆ. ಇನ್ನು ಇತರ ಆವಶ್ಯಕ ವಸ್ತುಗಳ ಬೆಲೆ ಎಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಏರಿ ಹೋಗಿದೆ ಎಂದರೆ, ನಾನಾದರೂ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ರಷ್ಯಾ-ದೇಶದವರು ಸ್ಪುಟ್ನಿಕ್ ಎಷ್ಟು ಎತ್ತರಕ್ಕೆ ಹಾರಿಸಿದ್ದಾರೆಯೋ ಅಷ್ಟು ಎತ್ತರಕ್ಕೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಬೆಲೆಗಳು ಏರಿಹೋಗಿವೆ. ರಷ್ಯಾದೇಶದವರು ಅತಿ ಎತ್ತರಕ್ಕೆ ಸ್ಪುಟಿಕ್ ಹಾರಿಸಿದ್ದರೆ ನಾವು ಜೀವನಾವಶ್ಯಕವಾದ ವಸ್ತುಗಳ ಬೆಲೆಯನ್ನು ಅತಿ ಎತ್ತರಕ್ಕೆ ಹಾರಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ಹೆಸರು ಗಳಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಇಂಥ ಏರಿಕೆಯ ಬೆಲೆಗಳಿಂದ ರೈತ ಜೀವಿಸುವುದು ಬಹಳ ಕಷ್ಟ.

ಗೋಮಾಳಗಳನ್ನು ರೈತರು ಗೋವುಗಳನ್ನು ಮೇಯಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಇಟ್ಟಿರುವುದು. ಆದರೆ ಇವತ್ತು ಏನುಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದರೆ ಕೆಲವರು ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಬಂದು 10-20 ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಗೇಣುಬೀಜದ ಗಿಡಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸಲು ಇಲ್ಲಿಂದ ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ನಮ್ಮ ಕಡೆ ಮನೆಕಟ್ಟಲಿಕ್ಕೆ ಸ್ಥಳವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಯಾರಿಗೆ ಒಂದು ಇಂಚು ಸ್ಥಳ ವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಯೋ ಅಂಥ ಭೂಮಿಯನ್ನು ದರಖಾಸ್ತಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲವರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ.

ಖಾದಿಬೋರ್ಡ್ ಕೆಲವು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನವರು ಮೇಯುವಂಥ ಗೋಮಾಳ ಎಂದು ಪೊನ್ನೆದಿವನ ಹೇಳಿದರು. ಪ್ರತಿ ಊರಿನ ಬಳಿ ಇರುವ ಗೋಮಾಳಗಳೆಲ್ಲ ಹೋಗಿ ಇಂದು ಗೋವುಗಳಿಗೆ ಮೇಯುವುದಕ್ಕೆ ಸ್ಥಳವಿಲ್ಲವಾಗಿದೆ. ರೈತರಿಗೆ ಹಸರೆಲೆ ಗೊಬ್ಬರಕ್ಕೂ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ.

ಆ ಮೇಲೆ ಸ್ವಾಕಾರಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳೇನಿವೆ ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ರೈತರಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಇವು ಸಹಕಾರಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಾಗಿ ಸರಿಯಾದ ಕೆಲಸಮಾಡದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ನಾನು ಸ್ವಕಾರಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಅವಿ ವ್ಯಾಸ ನಿರ್ಣಯದ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಸಿಕ್ಕಿದರೆ ಇದಕ್ಕಿಂತ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೆ. ಇದು ರೈತರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಬರ್ ಆಗಿರುವುದರಿಂದ ರೈತರಿಗೆ ಏನುಸೌಲಭ್ಯಗಳು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ರೈತರ ಎಲ್ಲ ಸೌಲಭ್ಯಗಳ ವಿಚಾರವೂ ಇಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ, ಸರ್ಧಾರ್ಜ್ ವಿಷಯ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತ್ರ ಮಾತನಾಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಭಾಸ್ಕರ ಶೆಟ್ಟಿ.—ಈ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ರೈತರು ಖಂಡಿತವಾಗಿ ದಿವಾಳಿಯಾಗುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಶೇಕಡ 71.2 ರಷ್ಟಿರುವ ರೈತರಿಗಾಗಿ ಏನೂಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಮತ್ತೊಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ದಕ್ಷಿಣಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯ ವಿಷಯ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳ ಪ್ರಕಾರ 9,76,92 ಹೆಕ್ಟರ್ ಪೈಕಿ ಸಾಧಾರಣ 2,098,74 ಹೆಕ್ಟರ್‌ನಷ್ಟು ವಿಸ್ತೀರ್ಣಜಾಗದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ದಕ್ಷಿಣಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ ಯೊಂದರಲ್ಲೇ ಬತ್ತವನ್ನು ಬೆಳೆಯುತ್ತಾರೆ. ಇಡೀ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇದನೆಯ ಒಂದು ಭಾಗಕ್ಕಿಂತಲೂ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇಂಥ ರೈತನನ್ನು ತಾವು ಕೆಣಕುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದರೆ ಸರ್ಕಾರ ಯೋಚಿಸಿರುವ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳ ಉತ್ಪನ್ನವೇನಿದೆ ಅದಕ್ಕೆ ದೊಡ್ಡ ಕಂಟಕಪ್ರಾಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಸಂಶಯವೂ ಇಲ್ಲ.

ಇಷ್ಟನ್ನು ಹೇಳಿ ನಮ್ಮ ದಕ್ಷಿಣಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯ ರೈತರಮೇಲೆ ಹೊರಿಸಿರತಕ್ಕ ಸರ್ಧಾರ್ಜನ್ನು ಹಿಂತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಒತ್ತಾಯಮಾಡಿ ನನ್ನ ಭಾಷಣವನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

†ಶ್ರೀ ಪೈ. ಮಂಜಯ್ಯ ಶೆಟ್ಟಿ (ಬೈಂದೂರು).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಸಭೆಯಮುಂದಿರುವ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ನಖರ್ಥಿಸುತ್ತ, ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಹೇಳಲಿಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರಾದ ಭಾಸ್ಕರ ಶೆಟ್ಟಿಯವರು ಅನೇಕ ರೀತಿಯ ಆಪಾದನೆಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿದರು. ಅವಿಶ್ವಾಸ ತರಾವಿನ ಚರ್ಚೆಯ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಹೇಳಬೇಕು ಎಂದು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿತ್ತೋ ಅದನ್ನೆಲ್ಲ ಬಹುಶಃ ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಚರ್ಚೆಮಾಡುವ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಅನೇಕ ವಿಚಾರಗಳು ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದರಲ್ಲಿ ಸತ್ಯಾಂಶವಿದ್ದಂತೆ ಕಂಡುಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದಾಗ್ಯೂ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಸರ್ಧಾರ್ಜು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಕಾನೂನು ಬಂದಿದೆ. ಭೂಮಿಯಮೇಲೆ ಸರ್ಧಾರ್ಜು ಹಾಕುವಂತಾದ್ದು ಅವಶ್ಯವಿದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಒಂದು ವರ್ಷದ ಹಿಂದೆ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ. ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇಲ್ಲದೆ ಇದ್ದಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಆ ಕಾನೂನು ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಪಾಸಾಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಿಂದಾಗಿ ದೇಶದ ಪ್ರಗತಿ ಕಾರ್ಯಗಳು ಮುಂದುವರಿಯಬೇಕಾದ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇರುವುದರಿಂದ ದೇಶದ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಬಗ್ಗೆ ವಿಶೇಷರೀತಿಯ ಹಣದ ಸವಲತ್ತು ಬೇಕಾದ್ದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿನ ತೆರಿಗೆ ಎತ್ತಬೇಕಾದ್ದರಿಂದ ಆ ರೀತಿಯ ಒಂದು ಕಾನೂನು ಒಂದುವರ್ಷದ ಹಿಂದೆ ಪಾಸಾಗಿದೆ. ಆ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಮಟ್ಟಿನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗಬೇಕೆಂದು ಈ ಒಂದು ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ರೆವೆನ್ಯೂ ಸಚಿವರು ನಮ್ಮಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ತುರ್ತುಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದ್ದಾಗ್ಯೂ ಈ ಭೂಮಿಯಮೇಲೆ ಹಾಕಿದ ಸರ್ಧಾರ್ಜನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ಲಗುಮಾಡಿದ್ದರೆ ಉಪಕಾರವಾಗುತ್ತಿತ್ತು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಲು ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಈ ಸರ್ಧಾರ್ಜ್ ಕಾನೂನು ಬಗ್ಗೆ ವಿಶೇಷರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತಿಳುವಳಿಕೆ ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ಅಗತ್ಯವಿತ್ತು. ಈ ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದರೆ ಈ ಕಾನೂನು ತರುವುದು ಸ್ವಲ್ಪಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಎರಡುವರ್ಷ ಕಾಲಮಾತ್ರ ಕಾನೂನು ಇರತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಇಡೀ ದೇಶದ ಒಂದೇ ಸಮನಾಗಿ ತೀರ್ವಕಂದಾಯ ಹಾಕಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಸರ್ಕಾರ ಭರವಸೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಮೇರೆಗೆ ಯಾವಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಒಂದೇ ರೀತಿ ಕಂದಾಯ ಹಾಕಲು ಸರಕಾರ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಿದ್ದರೆ ಬಹಳ ಉಪಕಾರವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಒಂದು ದೂರು ವಿಶೇಷವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿದೆ. ನಮ್ಮ ದೇಶದ 19 ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ 19 ರೀತಿಯಿಂದ ಕಂದಾಯ ಹಾಕುವ ಕ್ರಮ ಇದೆ. ಒಂದೇರೀತಿಯ ಫಲವತ್ತಾದ ಭೂಮಿ 19 ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾಗ್ಯೂ ಕೂಡ ಒಂದೊಂದು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದೊಂದು ರೀತಿಯಿಂದ ಕಂದಾಯ ವಸೂಲಾಗುತ್ತಾ ಇದೆ. ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಷ್ಟು

(ಶ್ರೀ ವೈ. ಮಂಜಯ್ಯ ಶೆಟ್ಟಿ)

ಹೆಚ್ಚಿನ ಕಂದಾಯ ದರ ಬೇರೆ ಯಾವ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದು ಉತ್ಪ್ರೇಕ್ಷೆ ಮಾತು ಹೇಳಿದಂತಾಗಲಾರದು.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—We are here concerned only with water rate.

Sri Y. MANJAYYA SHETTY.—It may not be out of place, if I say these things. It relates to the Surcharge Act (Amendment) Bill and it relates to the amendments to the Surcharge Act which was passed in 1962.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The Debate is confined only to water rate and irrigation case.

ಶ್ರೀ ವೈ. ಮಂಜಯ್ಯ ಶೆಟ್ಟಿ.—ಸರ್‌ಛಾರ್ಜ್ ಬದಲಾಗಿ ಒಂದೇರೀತಿ ಇರುವ ಭೂಕಂದಾಯ ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿದ್ದರೆ ಸರಕಾರದವರಿಗೆ ಒಂದುವರ್ಷಕ್ಕೆ ಆರೆಂಟು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಿತ್ತು. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಿದರೆ ಯಾರೂ ಸರಕಾರವನ್ನು ದೂರುವ ಪ್ರಸಂಗ ಬರಲಿಕ್ಕಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ 10-12 ರೂಪಾಯಿ ಕಂದಾಯ ಕೊಡುವವರು ಇದ್ದರೆ ಬೇರೆ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ 3-4 ರೂಪಾಯಿ ಕಂದಾಯ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಸರ್‌ಛಾರ್ಜ್ 12 ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡುವವರು ಇನ್ನು ಮುಂದೆ 24 ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡುವ ಪ್ರಸಂಗ ಇದೆ. ಬೇರೆ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ 3 ರೂಪಾಯಿ ಬದಲು 6 ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಕ್ರಮದಿಂದ ಜನರಲ್ಲಿ ಅತೃಪ್ತಿ ಹುಟ್ಟಿದೆ. ಒಂದುವರ್ಷದ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸರ್‌ಛಾರ್ಜ್ ಇಟ್ಟು ಕೊಂಡು ಮುಂದಿನವರ್ಷ ಬದಲಾವಣೆಮಾಡಲಾಗುವುದೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಭರವಸೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಭರವಸೆ ಪರಿಪೂರ್ಣ ಮಾಡಿದರು ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಸರ್‌ಛಾರ್ಜ್ ತೀರ್ವ ವಸೂಲಿಕ್ರಮ ಬಹಳ ಕಷ್ಟಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ 31 ನೇ ಮಾರ್ಚಿಯೊಳಗಾಗಿ ಒಂದು ಪೈ ಬಾಕಿ ಇಲ್ಲದೆ ಕಂದಾಯ ವಸೂಲಿಯಾಗುತ್ತಾ ಇದೆ. ಸರ್‌ಛಾರ್ಜ್ ವಸೂಲ್ಮಾಡುವುದು ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ಇದುವರೆಗೆ ಪಟ್ವೇಲ್ ಶ್ಯಾನುಭೋಗರು ಬಾಕಿ ವಸೂಲ್ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಇಂದು ರೆವೆನ್ಯೂ ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರ್ ತಹಶೀಲದಾರರು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಮನೆಗೆ ಹೋಗಿ ಎಷ್ಟು ಪ್ರಯತ್ನಪಟ್ಟರೂ ವಸೂಲಾಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಸರಕಾರದ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಅದರಲ್ಲೂ ತೀರ್ವೆ ವಸೂಲಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಒಂದು ರೀತಿಯಕಷ್ಟ ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದು ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು. ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಸರ್‌ಛಾರ್ಜ್ ವಸೂಲ್ಮಾಡುವುದು ಇದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಸರಕಾರ ಕಂದಾಯ ವಸೂಲ್ಮಾಡಲು ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುವುದು. ಕಂದಾಯ ಕೊಡುವವರ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಸಹ ಒಂದು ರೀತಿ ಪರಿಣಾಮ ಹುಟ್ಟಿ ಕಂದಾಯ ಕೊಡದೆ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ತೊಂದರೆ ಕೊಡುವ ಪ್ರಸಂಗ ಬರಬಹುದು ಎಂಬುದನ್ನು ದೃಷ್ಟಿಯಿಟ್ಟು ಆಲೋಚನೆಮಾಡಿ ಆದಷ್ಟು ಬೇಗ ಒಂದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ಮಾಡಲು 19 ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿನ ಸರ್ವೆ ಸೆಟ್ಲ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಾರ್ಯ ಬಹು ಶೀಘ್ರದಿಂದ ಮಾಡಿ ಒಂದೇ ಸಮನಾಗಿ ಎಲ್ಲಕಡೆ ಕಂದಾಯ ಹಾಕುವಂತೆ ಮಾಡಿ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚುಹಣ ಬರುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಹೀಗೆ ಮಾಡದೆ ಈ ರೀತಿ ಸರ್‌ಛಾರ್ಜ್ ಹೇರುವುದು ಮಾಡಿದರೆ ಕೆಲವು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಭೂಮಾಲೀಕರು ರೈತರಿಗೆ ಕಷ್ಟ ಕೊಡುವಂತೆ ಆಗಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಈ ಸಭೆಯಮುಂದೆ ತಂದಿರುವ ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ನಾನು ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಂ. ದೇಸಾಯಿ (ಗುಬ್ಬಿ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಎಮರ್ಜೆನ್ಸಿ ಇದೆ ಈ ಮಸೂದೆ ತರಬೇಕಾಯಿತು ಎಂದು ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳಿದರು. ಈ ಎಮರ್ಜೆನ್ಸಿ ಕಾರಣ ಯಾವ ಮಂತ್ರಿ ಉಪಯೋಗಿಸುವುದಿಲ್ಲ? ಹೀಗೆ ಹೇಳುವುದರ ಬದಲು ಇದನ್ನು ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಫ್ ಆಬ್ಜೆಕ್ಟ್ಸ್ ಅಂಡ್ ರೀಜನ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಹಾಕಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು. ನಾನು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಲೈಟ್ ಆಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಾರದು. ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮುಖ್ಯ ಅಂಶ ಯಾವುದು ಎಂದರೆ:—

"Where the water rate is Rs. 12/- per acre on land growing sugaracane, the paddy grower will have to pay Rs. 24 per acre whereas the sugarcane grower who takes more water will pay only Rs. 18/ per acre. It is considered necessary to avoid this anomaly and for this purpose, it is proposed to limit the

aggregate amount payable as water rate surcharge, to Rs. 30 per acre per annum.

ಆ ಮೇಲೆ 4ನೇ ಪುಟದಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದೆ :—

"……In order to clarify the position, it is proposed to amend section 3 of the Act by specifying a fourth class of lands as 'other lands' and providing for a levy of surcharge of seventy five per cent of the land revenue on such lands."

ಈ ಕಾಫಿ ಖರಾಬ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ಸ್ ಅಂದರೆ ಏನು ಸ್ವಾಮಿ ? ಶೇಕಡ 75 ರಷ್ಟು ಹಾಕುವುದು ಅಂದರೆ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸೆಂಟ್ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಹಾಕಬಹುದು. ಯಾಕೆಂದರೆ ಕಾಫಿ ಪ್ಲಾಂಟೇ ಷನ್ನುಗಳಿಗೆ ಕಂಪ್ಲೀಟ್ ಏನಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಹೇಳುವುದು ಏನಂದರೆ ಬಡ ರೈತರ ಮೇಲೆ ಪೂರ್ತಿ ಕಂದಾಯ ಹಾಕಬೇಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಕಾಫಿ ಪ್ಲಾಂಟರ್ಸ್ ಬಹಳ ಶ್ರೀಮಂತರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ನೀವು ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಅಜ್ಞಾತ ಹ್ಯೋರಜಿಯಿಂದ ಶ್ರೀಮಂತರ ಕಡೆ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದೀರಿ.

"It is considered that land on which non-agricultural assessment is paid need not be subject to surcharge. Necessary provision for this purpose is made in third proviso proposed to be added to section 3."

ಮನೆ ಕಟ್ಟಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಜಮೀನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ 400 ರೂಪಾಯಿಗಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಹಾಕುವು ದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಏನು ಸ್ವಾಮಿ ? ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಸುತ್ತಮುತ್ತ ಒಂದು ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಕೊಂಡು ಅದರಲ್ಲಿ ಹತ್ತು ಸೈಟ್ಸ್ ಮಾಡಿ ಒಂದೊಂದು ಸೈಟ್ 3,000 ಅಥವಾ 4,000 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಮಾರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ 40,000 ರೂ. ವರೆಗೆ ಅವನಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಇಷ್ಟು ಬೆಲೆ ಬರುತ್ತಿರುವಾಗ, ಅಂಥವನು ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ 400 ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡುವುದು ಜಾಸ್ತಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸ್ವಲ್ಪ ವಿವೇಚನೆ ಇರಬೇಕು. ಕನ್ವರ್ಶನ್ ಛಾರ್ಜಸ್ 400 ರೂ. ಬದಲು ಎರಡು ಮೂರು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಹಾಕಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅದು ಜಾಸ್ತಿ ಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಐದು ಎಕರೆಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಇರತಕ್ಕವನು ಸರ್‌ಛಾರ್ಜ್ ಕೊಡದೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಅಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅವನು ತಹಸೀಲ್ದಾರರ ಹತ್ತಿರ ಹೋಗಿ ಅವರಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ಸಮಜಾಯಿಷಿ ಕೊಡಬೇಕು ರೈತನನ್ನು ಎಷ್ಟು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮನೆ ಮನೆಗೆ ಅಲೆಸುತ್ತೀರಿ ಎಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅವನು ಪಂಚಾಯ್ತಿ ಹತ್ತಿರ ಅಹವಾಲು ಹೋಗಬೇಕು, ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಅಹವಾಲು ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕು. ಈ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಸಲಹೆ ಏನೆಂದರೆ ಎರಡರಿಂದ ಐದು ಮೈಲಿ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಪಂಚಾಯ್ತಿ ಗಳಿಗೇ ಈ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಏಕೆ ಕೊಟ್ಟು ಬಿಡಬಾರದು ? ಅದರಿಂದ ರೈತರಿಗೆ ಅನಾನುಕೂಲವಾಗು ವುದಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ತಹಸೀಲ್ದಾರರಿಗೆ ಈ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ, ಒಂದು ಕಡೆ ಪಂಚಾಯ್ತಿ ಇದೆ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡು ಇದೆ, ಇಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ಇದ್ದೂ ಕೂಡ ಈ ಬೋರ್ಡು ಅದಳಿತ ಏಕೆ ? ಇದರಿಂದ ಅರಾಜಕತೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಫೀಸಿನಲ್ಲಾಗತಕ್ಕ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಬಿಟ್ಟುಕೊಟ್ಟು ಅಹವಾಲನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವಾಗ ತಹಸೀಲ್ದಾರರನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಪಂಚಾಯ್ತಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದರೆ ದೇಶಾದ್ಯಂತ ಆಡಳಿತಕ್ಕೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರುವುದು ಬಹಳ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಯಲ್ಲೂ ಕಂದಾಯ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತಾ ಇದೆ. ಹಾಗಿರುವಾಗ ಇದನ್ನು ತರುವುದು ಅಷ್ಟು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ ಮತ್ತು ಪುನಃ ನೀವೇ ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಜನಗಳಿಗೆ ಒಳ್ಳೆಯದು ಮಾಡುವುದೆಕ್ಕೆ ಒಂದು ದಾರಿ ಯಾವುದೆಂದರೆ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡು ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯ್ತಿ ಆಡಳಿತವನ್ನು ನೀವು ಭದ್ರಪಡಿಸಬೇಕು. ಆಗಲೇ ಪಂಚಾಯ್ತಿರಾಜ್ಯ ಸ್ಥಾಪನೆಯಾಗಿ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಜನಗಳ ನ್ಯಾಯಂಆಡಳಿತ ಬಂದು ಎಲ್ಲಾ ವ್ಯವಹಾರಗಳೂ ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಮಾರ್ಗವಾಗುತ್ತದೆ. ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿ ನಾಲ್ಕು ಮಾತುಗಳನ್ನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟ ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನು ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶೀಮಠ (ಲಿರಹಟ್ಟಿ).—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈಗ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ರೈತರ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿದ್ದ ಕರಭಾರ ಕಡಮೆ ಆಗುವುದರಿಂದ ನಾನು ಇದನ್ನು

(ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶಿಮಠ)

ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ಹಿಂದೆ 1961ರಲ್ಲಿ ಪಾಸಾದ ಸರ್‌ಛಾರ್ಜ್ ಶಾಸನಕ್ಕೆ 1962 ರಲ್ಲಿ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಜನರು ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಬಂದು ಕೆಲವೊಂದು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟು ಅವರಿಗೆ ಆಗತಕ್ಕ ತೊಂದರೆಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಂಡಿದ್ದರು. ಆಗ 100ಕ್ಕೆ 100 ಭಾಗ ಹಾಕಿದ್ದ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಈಗ 75ಕ್ಕೆ ಇಳಿಸಿರುವುದು ಬಹಳ ಸಂತೋಷದ ವಿಷಯ. ಈ ಹಿಂದಿನಿಂದಲೂ ಮುಂಬೈ ಕರ್ಣಾಟಕ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲರತಕ್ಕ ರೈತರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಕಂದಾಯವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಹಿಂದೆ ಅಪೀಲನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದಾಗ ಅವರಿಗೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗಿತ್ತು. ಅಲ್ಲಿಯ ಕೆಲವು ಪ್ರಮುಖ ರೈತರು ಈರುಳ್ಳಿ, ಆಲೂಗಡ್ಡೆ ಇತ್ಯಾದಿಗಳ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿರತಕ್ಕ ಕರಭಾರ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ರಿಪ್ರೆಸೆಂಟ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡಾಗ, ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಏಕರೂಪತೆಯ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವತನಕ ಅವರಿಗೆ ಒಂದು ರಿಯಾಯಿತಿಯನ್ನು ಕೊಡುವುದಾಗಿ ಆಗ ತಿಳಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಹಿಂದಿನಿಂದಲೂ ಆ ಡೊಮಿನಿಯನ್ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲರತಕ್ಕ ರೈತರು ಸಂಸ್ಥಾನಾದಳಿತಕ್ಕೊಳಪಟ್ಟ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲರತಕ್ಕ ರೈತರುಗಳಿಗಿಂತ ಒಂದಕ್ಕೆ ಎರಡುಪಟ್ಟು ಜಾಸ್ತಿ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈಗಲಾದರೂ ಇದನ್ನು ವಜಾ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

5-30 P.M.

ಇನ್ನು ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ; ಈ ವಾಟರ್ ಸೆಸ್ಸನ್ನು 30 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಜಾಸ್ತಿ ಆಗ ಬಾರದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ಬೊಂಬಾಯಿ ಪ್ರಾಂತ್ಯದ ಕರ್ಣಾಟಕದವರಿಗೆ ಇದೂ ಕೂಡ ಬಹಳ ಜಾಸ್ತಿ ಆಯಿತು. ಇದನ್ನು ಹಳೇ ಮೈಸೂರು ಏರಿಯಾದಲ್ಲಿರುವಂತೆ 20 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಇಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಈ ಆಕ್ಟ್ 1962ನ ಏಪ್ರಿಲಿನಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಈ ಹಿಂದೆ ಕೆಲವರಿಂದ ಈಗಾಗಲೆ ಈ ಸರ್‌ಛಾರ್ಜನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ತಾವು ಗಣನೆಯಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಅದನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ಕೊಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಡ್ರೈ ರ್ಯಾಂಡಿನವರ ವಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಕೆಲವು ಕಡೆ ಈ ಡ್ರೈ ರ್ಯಾಂಡುಗಳು ರೈತರ ವಶವಲ್ಲದ್ದು ಅವರ ಹಿಂದಿನಿಂದಲೂ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಆ ಜಮೀನುಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟುಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಆ ಜಮೀನುಗಳು ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯವರ ವಶದಲ್ಲಿರುತ್ತವೆ. ಇದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಸ್ವಲ್ಪ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಆ ನಾನ್-ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ರ್ಯಾಂಡಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಅವರು ತೆರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ತಾವು ಸ್ವಲ್ಪ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎ. ರಾಮೇಗೌಡ (ಮಾಲೂರು).—ಸ್ವಾಮಿ ನಾನು ಈ ತೆರಿಗೆ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ವಿರೋಧಿಸುತ್ತಾ ಈಗ ಒಂದು ಕ್ಲಾರಿಫಿಕೇಷನ್ ಕೇಳಬೇಕೆಂದು ನಿಂತಿದ್ದೇನೆ. ತಾವು 1961ರಲ್ಲಿ ತಂದ ವಸೂಲಿಯ ಪ್ರಕಾರ ರೂ. 1ಕ್ಕೆ 37 ನ.ಪೈ. ಸರ್‌ಛಾರ್ಜ್ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು 1962 ರಿಂದ ವಸೂಲು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಏಕೆಂದರೆ ಈ ಶಾಸನವನ್ನು 61ರಲ್ಲಿ ಚಾನಾವಣೆಗೆ ಬಂದಿದ ರಿಂದ ಜಾರಿಗೇ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇದನ್ನು 1962 ರಲ್ಲಿ ವಸೂಲು ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಮನ್ನಾ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ಹೇಗೆ ಎಂಬುದನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ತಿಳಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಇದು ಕೆಲವು ಕಡೆ ವಸೂಲಾಗಿದೆ. ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಕಡೆ ಆಗಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ಕೂಡಲೇಬೇಕು. ಮನ್ನಾ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

[MR. SPEAKER in the Chair.]

Sri SANJEEVANATH AIKALA (Suratkal).—Mr. Speaker, never I came across in my life as a Legislator with such an instance where the Hon'ble Minister came before the House so apologetically with an amendment Bill to an amendment Bill. This 1963 amendment Bill is an amendment to the Amendment Bill 1962. The Minister put it plainly before the House that this is an unscientific measure. Sir, I ask the

Minister through you, with what justification they have brought this Bill when they themselves agree that this is a very unscientific Bill. This is most uncalled for I refer to the hardship caused to my district by this measure. Sri Bhasker Setty and Sri Manjayya Setty have already referred to it. We have before us an unanswered question about the surcharge collected in my district. Sir, only 33⅓ per cent of the surcharge has been collected in my district. Our district is always very perfect and very prompt in the payment of revenue. But in this regard there is an arrear of 66⅔ per cent of surcharge. That alone shows what an amount of injustice this surcharge has been causing to our district. Sir, when we were in the erstwhile Madras State, in the year 1904 the settlement of the lands were done according to which lands were classified into three classess. In 1932 to 1934 there was reclassification of land and the land revenue was increased by bearly 50 per cent. For a first class land, the land revenue is 10 to 12 rupees whereas for a similar category of land in the Mysore State it is hardly 2 to 3 rupees. Though it was a heavy taxation, the people of South Kanara and North Kanara have promptly paid it. For this prompt payment we are now punished with this surcharge. When other people are to pay only 4 rupees, we have to pay 20 rupees. Is the Government justified in again inflicting this heavy burden on the people of our area who have all along been paying the revenue so promptly ? What have you done in the case of other people ? Sir, in the erstwhile Hyderabad State, the land revenue has not been paid regularly and completely for the last so many years and it has to be written off. In view of this, is it fair, is it correct and is it just to collect heavy surcharge in our district ?

Now, a lot of writ petitioos are pending before the High Court.

Mr. SPEAKER.—Let the Hon'ble Member not discuss that matter.

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—I do not go into the merits of these cases.

Sri G. V. GOWDA.—Sir, when writ petitions in this regard are pending before the High Court, can a Bill of this kind be introduced to amend the provisions ? Without discussing the merit of the Bill we cannot go on. Suppose I say that certain provisions are unconstitutional.

Mr. SPEAKER.—Legislation is not prevented under the doctrine of *sub judice*. What is prevented is a discussion of the matter awaiting a decision of Court and that too in a manner as to influence the dicision of the Court.

Sri G. V. GOWDA.—The arguments advanced by the petitioner in the Court would have to be advanced here also.

Sri M. V. KRISHNAPPA.—The High Court has given the judgment already. They have declared that the law was just and not *ultra vires*.

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—The Hon'ble Revenue Minister is giving wrong information.

Sri M. V. KRISHNAPPA.—My information is very correct. It may not suit my friend's ideas but what I have said is correct.

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—I am speaking on facts. The judgments are yet to be delivered and meanwhile stay of payment of surcharges has been given. Many of the landlords have filed writ petitions. When that is the position, it is very wrong and erroneous and incorrect to bring this Amendment Bill.

Sir, I would like to speak on the mode and method of collection of this surcharge. The bill was passed in the month of March 1963. But the Government issued an order to collect the surcharge in the very rainy days of July, August and September. Government could have collected it immediately. These were the months when the people are left with hardly any cash and are disposing off their paddy and other stocks for husbanding the fields. In such a lean time, it is regrettable that the Government should have enforced collection. There were several cases of misdeeds in the course of collection. Government wanted to collect interest on the surcharge also from August onwards.

Mr. SPEAKER.—The question of recovery comes under another Act, and not under this Bill.

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—I am saying that the mode of collection is logically bad and unscientific. I with the Revenue Minister to consider these facts on its merits. I want him to consider whether they are justified in imposing this surcharge in South Kanara. I wish that South Kanara district is excluded from the payment of surcharge. Hon'ble Minister should see that justice is done to them. I implead with him and if he fails, then there is a greater body which will do justice.

Sri V. S. PATIL.—I want to know whether the Revenue Minister issued orders to charge interest on surcharge after August.

M. V. KRISHNAPPA.—Whatever rules apply to land revenue also apply to surcharge.

†Sri G. V. GOWDA.—The word surcharge is defined in the Act of 1961 in section 63. To my knowledge, surcharge means an additional or extra burden of a fraction of an existing levy. If the additional levy is equal to or more than the original charge itself, it ceases to be a surcharge. The same point has been raised in the High Court also. Under the S. R. Act, nothing should be done to affect the interests of any area that has come to this State under integration. Different kinds of assessment prevail in the several parts of the State. It is inevitable and has to be continued till uniformity is achieved. But by levying this surcharge we are widening the gulf. The interest of the ryots are seriously affected thereby. It amounts to an exercise of power which is not called for.

The amendment bill seeks to give retrosepctive effect. Already the year 1962-63 is over and I do not know whether the large amounts due in 1962-63 Act has been callected. If it has been collected by amending Section 3, exemption is given only if it exceeds Rs. 30. Then all the cases have to be reopened. I do not know whether it would lead to complications if already collections have been made. Now the ryot is asked to pay what he was not liable to pay under Act of 1963.

A difference is sought to be made between the land used for agricultural purposes and land used for non-agricultural purposes. What is levied by way of surcharge is on land revenue and not on the land. Such being the case, I fail to understand why discrimination should be made between lands used for agricultural and non-agricultural purposes. Coming to exemptions to discriminate against persons who hold lands but who are not carrying on agricultural operations on land is not good. If the Government so wants let them say that if a particular land is converted for non-agricultural purposes, the land revenue may be removed and they may be taxed by some other way. The Hon'ble Minister went on to say that the lands which are used for non-agricultural purposes are subjected to pay Rs. 400, Rs. 500, Rs. 600 per annum, which means they will bea ffected to a larger extent Let them levy surcharge at 10 per cent or atleast 5 per cent. Then it will not amount to discrimination in that case. In order to avoid discrimination, it is desirable not to move that particular amendment *viz.*, giving exemption in respect of any land for which non-agricultural assessment is payable. It is called land revenue. It is stated:

> "'land revenue' means all sums and payments received or claimable as land revenue or as *judi*, jodi, quit rent kattubadi or other amount of like nature, by whatever name called, by or on behalf of Government from any person on account of land held by or vested in him....."

That is the criterion and not the purpose for which the land is used.

Sri M. V. KRISHNAPPA.—It is not 'land revenue'.

Sri G. V. GOWDA.—If the Hon'ble Minister were to say that it does not become land revenue, then no question of giving any exemption would arise. Therefore, I am submitting that by this amendment we will be inviting troubles in asmuch as the Government will be forced to reopen all cases, because the exemption is enhanced in respect of irrigation cess, water cess, etc.

So far as 1961 Act is concerned, it has replaced certain enactments which existed then, especially the Madras Land Revenue Additional Surcharge Act, 1955. Under that Act, though the surcharge is to be collected, it should be distributed to the Local bodies. That was the purpose for which the enactment was adopted and passed. This particular piece of legislation replaces those enactments. The amount collected has got to be paid to the Local Bodies. So far as surcharge collected under the Madras Act, 1955, is concerned, I am told that in Kollegal Taluk, the same is not being credited to the Taluk Board. I request the Hon'ble Minister to see that whatever amount is collected under the Madras Act 30 of 1955, which has to be paid to the Local Body as per the provisions of the Act, is paid to them. I also request the Hon'ble Minister to take very early steps in this behalf. I have been requesting for this from a long time. Even in 1961, this matter was raised and Government has not done anything so far to pay the amount that is legitimately due to the Taluk Board and the Village Panchayat. It has been

(SRI G. V. GOWDA)

said and assurances have been given that only during 1962-63 and the current year 1963-64, this Act would be given effect to and collections would be made. I do not know whether it would be possible for the Government to complete survey and resettlement work by the end of 1963-64. This Act remains in force only till the expiry of 1963-64. Therefore, I submit that instead of inviting complications inasmuch as to reopen cases which have been already noticed by the Government, it is better not to press for this amendment. I do not know how many cases there are, where a person who pays the water rate of Rs. 12 per acre on land growing paddy and Rs. 18 per acre on land growing sugarcane. A paddy grower will have to pay more tax. In respect of Coffee plantations, a levy of surcharge of 75 per cent of the land revenue is proposed. The assessment determined on such lands corresponds more or less to the assessment determined on dry lands, and it carries the same rate that is prevailing over the dry land. Therefore, even in that respect, the Hon'ble Minister could have thought of enhancing it to cent per cent and I should say that deserves reconsideration. In order to shoulder more burden, is it not desirable to welcome an evil which is of a shorter character ? So, it is better to re-examine all the issues.

With these observations, I request that the amount collected under the Madras Act of 1955 is paid to the concerned persons early.

MR. SPEAKER.—I think, we can sit for another half an hour and complete the discussion on the Bill. I have proposed motion at 4.30 P.M. and we have just covered an hour and a half.

† ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎನ್. ದೇಸಾಯಿ (ಹಾನಗಲ್).—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮಂಡಿಸಿದಂಥ ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತ ನಾನು ಒಂದೆರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಿಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ವಿಧೇಯಕದ ಉದ್ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅನಮಾನತೆಯನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮಂಡಿಸಲಾಗಿಯೆ ಎಂದು ಬರೆದಿದೆ. ಅದು ನ್ಯಾಯವಾದದು. ಅವನ್ನು ನಾನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಮೇಲೆ ಕೂಡ ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ಅನಮಾನತೆಗಳು ಇದರಲ್ಲಿ ಉಳಿಯುತ್ತವೆ ಎಂದು ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಅದೇನೆಂದರೆ ರಾಜ್ಯಾದ್ಯಂತವಾಗಿ ವಾಟರ್ ರೇಟು ಏಕರೂಪವಾಗಿಲ್ಲ. ಕಾವೇರಿ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಒಂದು ರೇಟು, ಘಟಪ್ರಭಾ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಒಂದು ರೇಟು, ತುಂಗಭದ್ರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಒಂದು ರೇಟು, ಹೀಗೆ ನಾನಾ ರೀತಿ ಇದೆ. ಈ ರೇಟುಗಳು ಎಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಏಕರೂಪ (ಯೂನಿಫಾರಂ) ವಾಗಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲವೋ ಆವರೆಗೆ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರಾವಿಸೋ ಏನಿದೆ ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ 30 ರೂಪಾಯಿ ಇರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿರುವುದು ಅದು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಎಲ್ಲ ಕಡೆಯೂ ಹಾಕಲಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಘಟಪ್ರಭ ಕೆಳಗೆ 30 ರೂಪಾಯಿ ವಾಟರ್ ರೇಟ್ ಮತ್ತು ಸೆಸ್ ಇರ್ಲಾ ಅವರಿಗೆ ಇದರಿಂದ ಯಾವ ಸವಲತ್ತೂ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ 30 ರೂಪಾಯಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಹಾಕದಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಒಂದು ವೇಳೆ ಅದು ಸಾಧ್ಯವಾಗದೆ ಇದ್ದರೆ ಈ ವರ್ಷದ ಫಸಲು ಆಗುವುದರೊಳಗೆ ಎಲ್ಲ ಕಡೆಯೂ ಯೂನಿಫಾರಂ ರೇಟುಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ನನ್ನ ಸಲಹೆ ಇದೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ಮಾತು ಎಂದರೆ ಧಾರವಾಡ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಹಾನಗಲ್ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಸ್ಥಿತಿ ಬೇರೆ ಇದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಬಾಗಾಯಿತು ಜಮೀನುಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಎಕರೆ 15-16 ರೂಪಾಯಿ ಕರ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಭೂಮಿಯ ಕರ ಮತ್ತು ನೀರಿನ ಕರ ಎರಡೂ ಕೂಡಿಸಿ ಕನ್ಸಾಲಿಡೇಟೆಡ್ ಅಸೆಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಎಂದು ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ 16 ರೂಪಾಯಿ ಕರಹಾಕುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಇರಿಗೇಷನ್ ಸೆಸ್ ಎಂದು 11½ ರೂಪಾಯಿ ಬೀಳುತ್ತದೆ. ಇವೆರಡರ ಮೇಲೆ ಸೆಂಟ್ ಪರ್‌ಸೆಂಟ್ ಸರ್ಚಾರ್ಜ್ ವಸೂಲಿಯಾದಲ್ಲಿ 60 ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೂ ನಾವು ಕಂದಾಯ ಪ್ರತಿಸಲ ಕೊಡಬೇಕು. ಇದಲ್ಲದೆ ಲೋಕಲ್ ಫಂಡ್ ಮತ್ತು ಹೆಲ್ತ್ ಸೆಸ್ ಕೂಡ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ತೊಂದರೆ ಅವರಿಗೆ ಆಗು

ತ್ತಿದೆ. ಇತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ವಾಟರ್ ರೇಟ್, ವಾಟರ್ ಸೆಸ್, ಇರಿಗೇಷನ್ ಸೆಸ್ ಹೀಗೆ ಬೇರೆ ಕಾಣಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕನ್‌ಸಾಲಿಡೇಟೆಡ್ ಅಸೆಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಎಂದು ಭೂಮಿಯ ಕಂದಾಯ ವಾಟರ್‌ಸೆಸ್ ಎರಡನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ವಾಟರ್‌ಸೆಸ್ಸನ್ನು ಕಂದಾಯದಿಂದ ಬೇರ್ಪಡಿಸಬೇಕು. ಇಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ ಕಂದಾಯ ಕೂಡ 30 ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡುವಂತೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ನನ್ನ ವಿನಂತಿ. ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† Sri TIRUMALADEVA RAYALU (Gangavati).—Sir, while supporting this amendment, I would like to point to the Government that in Hyderabad State under Thungabhadra project, a flat land revenue has been fixed on sugarcane that is Rs. 36 including watertax and excluding health cess and all local cesses. In this amendment, it is mentioned that persons who are paying less then Rs.18 are exempted. But in ex-Hyderabad area, last year the agriculturists were paying more than Rs. 36 and they had to pay Rs. 36 as surcharge also. That works up to Rs. 72 and including several cesses, it will come to Rs. 76. I therefore request the Government to fix a uniform land revenue on sugarcane with a little difference wherever necessary to suit local conditions.

Sir, Bellary district under the old Canal, they are paying Rs. 18, wheres in similar conditions,in Hyderabad we are paying Rs. 24, Bellary people will be paying Rs. 36 including surcharge,whereas in the old canal we have to pay Rs. 48 excluding health and local cess. This difference I feel is rather unjust and unfair. Once again, I request the Government to consider it and make a uniform land revenue throughout the State.

With these few words, I thank the Chair for giving me this opportuniny.

6-00. P.M.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ (ಕಂದಾಯ ಶಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ನ್ಯಾಮಿ, ನರ್‌ಥಾರ್ಜ್ ಅಮೆಂಡಮೆಂಟ್ ಬಿಲ್ಲು ಈ ಮೊದಲು ಸಭೆಯಮುಂದೆ ಬಂದಾಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಏನೇನು ಹೇಳಿದ್ದರೋ ಅದನ್ನೇ ಈಗ ಸಹ ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅವುಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ಈಗ ಪುನಃ ಅದೇ ವಿಷಯ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡು ಉತ್ತರ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಗೆ ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಸದಸ್ಯರಿಂದ ವಿರೋಧ ಬಂದಿದೆ. ನಾಲ್ಕೈದು ಜನ ಸದಸ್ಯರು ಮಾತನಾಡಿದರು. ಅವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ರೈತರಿಗೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಪ್ರತಿ ವರುಷ ಕರಾರುವಾಕಾಗಿ ಒಂದು ಕಾಸು ಸಹ ಬಾಕಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳದೆ ಕಂದಾಯ ಕೊಡುವ ಜನ ಅವರು. ರೆಮಿಷನ್ ಕೇಳುವುದಿಲ್ಲ ಸಸ್ಪೆನ್‌ಷನ್ ಕೇಳುವುದಿಲ್ಲ, ಅವರಿಗೆ ದೇವರು ಅನುಕೂಲವಾಗಿ ಮಳೆ ಕೊಡುತ್ತಾನೆ. To the last pie has been collected ಎಂದು ಡಿ. ಸಿ. ಇಂದ ಟೆಲಿಗ್ರಾಮ್ ನಮಗೆ ಮೊದಲು ಸೌತ್ ಕೆನರಾ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್‌ನಿಂದ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಂಥ ಜನರಿಗೆ ಕಷ್ಟ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ನಮಗೆ ಇಷ್ಟವಿಲ್ಲ. ಈವರ್ಷ ಅವರಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯಿಂದ ಅವರು ಜಾಸ್ತಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. Not a single pie will be added in South Kanara as a result of this amendment. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಉದ್ದೇಶ ಏನು ಎಂಬುದನ್ನು ಈ ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಭತ್ತ ಬೆಳೆಯುವ ರೈತನು ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ 12 ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡತಕ್ಕವನು 24 ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ 18 ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ಕಬ್ಬು ಬೆಳೆಯುವ ರೈತನು ಇದರಿಂದ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ. ಇದು ಹೀಗೆ ಉಳಿದರೆ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಕಣ್ಣೀರೆಯೇ ಎಂದು ನೀವೇ ಕೇಳುತ್ತೀರಿ. ಭತ್ತ ಬೆಳೆಯುವವನು ನಾಲ್ಕೈದು ತಿಂಗಳು ನೀರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವವನಿಂದ ಎರಡರಷ್ಟು ವಸೂಲ್ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಆದರೆ 12 ತಿಂಗಳು ನೀರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಕಬ್ಬು ಬೆಳೆಯುವವನು 18 ರೂಪಾಯಿ ಕೊಟ್ಟು ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ. ಇಂಥ ಅಭ್ಯಾಸವಿರುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರಲಾಗಿದೆ. ಬಹು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಮಂಡ್ಯ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆ ದರ ಇದೆ. ಉತ್ತರ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಜಾಸ್ತಿ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. Already they are paying Rs. 100

(ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ)

Rs.120 per acre. This surcharge has not affected them. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯಿಂದ ಅವರಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಉತ್ತರ ಕರ್ನಾಟಕದ ರೈತರಿಗೆ ಇದರಿಂದ ಅಫೆಕ್ಟ್ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. 15 ರಿಂದ 20 ರೂಪಾಯಿವರೆಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕವರು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅಂಥ ಜನ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ ಇದ್ದಾರೆ. ಇಂಥಾ ಅನಾಮಲ ಆಥಾನ ಇರಬಾರದು ಎಂಬುದು ಇದರ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಿಂದ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ರಾಬ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಅಲ್ಲ. ಅನಾಮಲಿ ರಿಮೂವ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ತಂದಿದ್ದೇವೆ.

ಇನ್ನು ಕಾಫಿ ಖರಾಬ ಅಂದರೆ ಏನು ಎಂದು ಕೆಲವು ಸದಸ್ಯರು ಕೇಳಿದರು. ಇದು ಬೇರೆ ಭಾಷೆ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಪದ. ಸರ್ವೆ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದವರಿಂದ ನಾವು ಕರೆತಿದ್ದೇವೆ. It is the Maharashtrians who came first to Mysore for survey work. ಉತ್ತರದಿಂದ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಸರ್ವೇಯರ್ಸ್‌ಗಳಿಗೆ ನಾವು ಬಾಂದಿನವರು ಎಂದು ಕರೆಯುತ್ತೇವೆ. ಬಾಂದಿನವರ ಅನೇಕ ಶಬ್ದಗಳು ಬಳಕೆಯೊಳಗೆ ಬಂದಿವೆ. They have acquired different meanings ಅಂಥ ಪದಗಳಿಗೆ ಇಂದ ಬೇರೆ ಅರ್ಥ ಇರುತ್ತದೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ 'ಹಲಕಾ' ಪದ ಉತ್ತರ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಅಲ್ಲಿ ಕೆಟ್ಟ ಅರ್ಥವಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕೆ ತದ್ವಿರುದ್ಧವಾದ ಕೆಟ್ಟ ಅರ್ಥ ಬರುತ್ತದೆ. ಒಳ್ಳೆ ಅರ್ಥ ಇರುವ ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಕೆಟ್ಟ ಅರ್ಥ ಬಳಕೆಯೊಳಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. 'ಹಲಕಾ' ಶಬ್ದದಂತೆಯೇ ಖರಾಬ ಶಬ್ದಕ್ಕೂ ಅರ್ಥ ಬಂದಿರಬೇಕು. Land where agricultural crops could be brought up is called good land. The rest is called kharab. ಸರ್ವೆ ಮಾಡಿದಾಗ ಖರಾಬ ಶಬ್ದ ಬಳಕೆಯೊಳಗೆ ಬಂದದೆ. ಅದರಂತೆ ಕಾಫಿ ಖರಾಬ ಪದ ಉಪಯೋಗದಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ. Where agricultural crops could not be grown plantation could be grown. ಫುಟ್ ಖರಾಬ್ ಅನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಅರ್ಥವಿದೆ. ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಫೀಸಿನಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಪದಗಳು ಉರ್ದುನಲ್ಲಿರುವುದು ಇನ್ನೂ ಬಳಕೆಯಲ್ಲಿವೆ. ಖಾವಂದ್ ಹುಜೂರ್ ಜನಾಬಿಗೆ ಗರೀಬನಾದ ನನ್ನ ಅಹವಾಲು ಅರ್ಜಿ ಎಂದು ಬರೆಯುತ್ತಾರೆ. ಖರಾಬು ಎಂದರೆ ಕೆಟ್ಟದ್ದು ಎಂದು ಅಲ್ಲ.

Perhaps in those days it was not meant for agriculture, but it was meant for other crops.

ಆದ್ದರಿಂದ ಕಾಫಿ ಖರಾಬು ಎಂದು ಸೇರಿಸಿದೆ. 3ನೇ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಅಗ್ರಿಕರ್ಚರಲ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ಸ್‌ಗೆ ಮಾತ್ರ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ.

Strictly speaking, surcharge should apply to only agricultural lands and agricultural land revenue.

ನಾನು ಅಗ್ರಿಕರ್ಚರಲ್ ಉಪಯೋಗಕ್ಕೆ ಬರುವ ಭೂಮಿಯ ಮೇಲೆ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬ ಉದ್ದೇಶ ಅಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಬರೀ ಕ್ಲಾರಿಫಿಕೇಷನ್‌ಗೆ ತಂದಿದ್ದೇವೆಯೇ ಹೊರತು ಬೇರೆ ಉದ್ದೇಶವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ರೈತರು ಆಹಾರ ಬೆಳೆದರೆ ತಾನೇ ನಮ್ಮ ಜವಾನರು ಪುಷ್ಟಿಯಾಗಿ ತಿಂದು ಯುದ್ಧ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುವುದು. ಪಾಶ್ಚಿಮಾತ್ಯ ದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿ ನಬ್ಬಿಡಿ ಕೂಡುತ್ತಾರೋ ಆ ರೀತಿ ನಬ್ಬಿಡಿಕೊಟ್ಟು ಈ ಸರ್‌ಛಾರ್ಜನ್ನು ಏಕೆ ಪೂರ್ತಿ ವಜಾ ಮಾಡಬಾರದು ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಪ್ರೋಗ್ರಾಂಗೆ 50 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಬೇಕು. ಈಗ ನಮಗೆ 35 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಇಂಕಂಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನಿಂದ ಬರುತ್ತದೆ, ಇನ್ನೂ 15 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಸಾಲದಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ತುಂಬಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ರೈತನ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ವಸೂಲುಮಾಡಿ ಅವನಿಗಾಗಿಯೇ ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತೇವೆಯೇ ಹೊರತು ಬೇರೆ ಎಲ್ಲೋ ಹಿಮಾಚಲ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕರೆ ಕಟ್ಟೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಬೇಕು ಅವರಿಗೇ ಹೋಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ವೆಂಕಟಗಿರಿಯಪ್ಪ.—ಖುಷ್ಕಿ ಜಮೀನು 5 ಎಕರೆಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಇದ್ದರೆ ಎಕ್ಸೆಂಪ್ಷನ್ ಇದೆ. ಇದನ್ನು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತಿಳಿಯದೇ ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ ಸ್ವಾಮಿ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದಾಗ 3—4 ಸಾರಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಹೋದ ವರ್ಷ ಈ ಬಿಲ್ಲು ಬಂದಾಗ ಕಂದಾಯದ ವಸೂಲಿಕ್ರಮ ನಡೆದಿತ್ತು. ಆಗ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲ ವಸೂಲು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅವರುಗಳಿಗೆಲ್ಲಾ ಈ ವರ್ಷ ಅಥವಾ ಮುಂದಿನ ವರ್ಷದ ಕಂದಾಯದಲ್ಲಿ ವಸೂಲ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ವಜಾ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಭಾಸ್ಕರ ಶೆಟ್ಟಿ.—ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಮಠಾಧಿಪತಿಗಳು ಮತ್ತು ದೊಡ್ಡ ಭೂಮಾಲೀಕರು ಹೈಕೋರ್ಟಿಗೆ ರಿಟ್ ಪೆಟಿಷನ್ ಹಾಕಿ ಸ್ಟೇ ಆರ್ಡರು ತಂದಿರುವುದರಿಂದ ಕೊನೇ ತಿರ್ಮಾನ ಬರುವವರೆಗೂ ಈ ಸರ್‌ಛಾರ್ಜ್ ವಸೂಲು ಮಾಡದೇ ತಡೆ ಹಿಡಿಯುತ್ತೀರಾ ಮತ್ತು ಆಗಸ್ಟ್‌ನಿಂದ ತಾವು ಮಾರ್ವಾಡಿ ವ್ಯಾಪಾರ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ—6 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಬಡ್ಡಿ ವಸೂಲು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅದನ್ನು ಹೇಗೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಹಿಂದೆ ರಿಟ್ ಪೆಟಿಷನ್ ಹಾಕಿದ್ದರಲ್ಲಿ ಜಡ್ಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಂದಿದೆ. Under this Act, he is exempted, but land tax is being collected now. ಬಡ್ಡಿ ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಕಾನೂನುಬದ್ಧವಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಂ. ದೇವ್.—ನಮ್ಮ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಈ 5 ಎಕರೆಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಇರುವವರಿಗೆ ಎಕ್ಸಂಪ್ಷನ್ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಯಾರು ಹೇಳಿದರೂ ಈ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕೇಳುವುದಿಲ್ಲ, ವಸೂಲು ಮಾಡಿದ್ದಿದ್ದರೆ ನಮ್ಮನ್ನು ಜವಾಬ್ದಾರರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕೊಜ್ಜೇಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ತಿಳಿವಳಿಕೆ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಅದನ್ನು ಕ್ಲಾರಿಫೈ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಫೀಸಿನಲ್ಲಿ ಡಿಕ್ಲರೇಷನ್ ಫಾರಂ ಇರುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ಭರ್ತಿಮಾಡಿ ಆಮರ್ದಾರರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಸಾಕು ಅವರು ಅದರ ಮೇಲೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಬಿ. ಎರ್. ನುಬ್ಬಮ್ಮ (ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು).—ಐದು ಎಕರೆ ಒಳಗೆ ಇದ್ದರೆ ವಸೂಲು ಮಾಡಕೂಡದೆಂದು ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಇದೆ ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದರೆ ಏನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಹೋದ ವರ್ಷ ವಸೂಲು ಕ್ರಮ ನಡೆದಿತ್ತು, ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ದೇಶಕ್ಕೆ ದುಡ್ಡು ಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ ವಸೂಲು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಈಗ ಅದನ್ನು ವಜಾ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಂ. ದೇವ್.—ನನ್ನ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಕೇಳಿದರೆ ಅಮರ್ದಾರರೂ ಕೂಡ ನಮ್ಮನ್ನು ಜವಾಬ್ದಾರರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕೊಜ್ಜೇಕೊಡಬೇಕೆಂದು ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರುವುದನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದೆ. ಅದನ್ನು ತಾವು ಸ್ವಲ್ಪ ವಿಚಾರಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಕಮಿಷನರಿಗೆ ತಿಳಿವಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ತಾವು ಹೇಳುವಂತೆ ಯಾರಾದರೂ ಹೇಳಿದ್ದರೆ ಮತ್ತೆ ಪುನಃ ಸರ್ಕ್ಯುಲರ್ ಕಳುಹಿಸಿ ಯಾವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ 5 ಎಕರೆಗೆ ಎಕ್ಸಂಪ್ಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆಯೋ ಅದನ್ನು ನೆರವೇರಿಸಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

Sri V. S. PATIL.—One point was raised by one of the members that in Dharwar District there are some bagayat lands, they are assessed at Rs. 16 per acre and in addition they are paying Rs. 14 per acre as water rate. Rs. 16 as assessment per acre and Rs. 14 as water rate. So already they are paying Rs. 30 per acre and under the provisions of the present Bill, these people will have to pay double. Is that the correct position?

Sri M. V. KRISHNAPPA.—The aggregate amount will be taken for the consideration of charging surcharge.

Sri V. S. PATIL.—This matter should be made plain that the aggregate amount means the water rate including assessment. Is that the intention of the Government. They are simply looking to the amount of water rate only.

Sri M. V. KRISHNAPPA.—You please write to me about such cases. We will clarify. Because, there is a lot of confusion about surcharge. Different rates of land revenue, water rate, water cess are existing. If there is any difficulty and confusion we are prepared to clarify.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That the Mysore Land Revenue (Surcharge) (Amendment) Bill, 1963, be taken into consideration."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—The Bill will now be taken, clause by clause. Clause 2. The question is :

"That clause 2 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 2 was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 3. There is an amendment.

Sri M. V. KRISHNAPPA.—Sir, I beg to move :

"That in item (*b*), for the second proviso proposed to be inserted, the following proviso shall be substituted, namely :—

'Provided also that no surcharge shall be payable :—(i)where water cess, water rate or irrigation cess is not less than thirty rupees per acre per annum ; or

(ii) in respect of any land for which non-agricultural assessment is payable.'"

Mr. SPEAKER.—Amendment moved :

"That in item (*b*), for the second proviso proposed to be inserted, the following proviso shall be substituted, namely :—

'Provided also that no surcharge shall be payable :—(i)where water cess, water rate or irrigation cess is not less than thirty rupees per acre per annum ; or

(ii) in respect of any land for which non-agricultural assessment is payable'."

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That in item (*b*), for the second proviso proposed to be inserted, the following proviso shall be substituted, namely :—

'Provided also that no surcharge shall be payable :—(i)where water cess, water rate or irrigation cess is not less than thirty rupees per acre per annum ; or

(ii) in respect of any land for which non-agricultural assessment is payable'."

The amendment was adopted.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That clause 3, as amended, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 3, as amended, was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 1, the Title and the Preamble. The question is :

" That clause 1, the Title and the Preamble stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 1, the Title and the Preamble were added to the Bill.

Motion to pass

Sri M. V. KRISHNAPPA.—Sir, I beg to move :

" That the Mysore Land Revenue (Surcharge) (Amendment) Bill, 1963, as amended, be passed."

Mr. SPEAKER.—The question is :

" That the Mysore Land Revenue (Surcharge) (Amendment) Bill, 1963, as amended, be passed."

The motion was adopted.

Sri GANGADHARA NAMOSHI.—Sir, to-morrow we may meet at 1 P.M.

Mr. SPEAKER.—But many Members have already left the Hall.

HON'BLE MEMBERS.—We shall inform them, Sir.

Mr. SPEAKER.—Yes. Now the House will rise to meet again at One P.M. to-morrow.

The House adjourned at Twenty-five Minutes past Six of the Clock to meet again at One of the Clock on Thursday, the 10th October 1963.

WD 1314—GPB—900—26-12-63